



ТУСУР | TUSUR
UNIVERSITY

Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

ГЛАВА 3. ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ ЛОГИКА (ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ)

Модуль 3.4. Тавтологии

Зюзьков Валентин Михайлович

Формула называется выполнимой, если существует интерпретация, в которой эта формула истинна.

**Формула называется
опровергимой, если
существует интерпретация,
в которой эта формула ложна.**

Формула A называется **тавтологией**
(или **тождественно истинной**),
если формула истинна во всех
интерпретациях.

В этом случае мы будем
использовать обозначение $\models A$.

Формула называется противоречием (или тождественно ложной), если формула ложна во всех интерпретациях.

Следствия из определений:

- A – тавтология тогда и только тогда, когда $\neg A$ не является опровергимой;
- A – тождественно ложна тогда и только тогда, когда $\neg A$ не является выполнимой;
- A – тавтология тогда и только тогда, когда $\neg\neg A$ – тождественно ложна;
- A – тождественно ложна тогда и только тогда, когда $\neg\neg A$ – тавтология.

Теорема. Подстановка вместо пропозициональных переменных

Пусть A – формула, в которую входят только пропозициональные переменные X_1, X_2, \dots, X_n , а B – формула, полученная из A одновременной подстановкой формул C_1, C_2, \dots, C_n вместо X_1, X_2, \dots, X_n соответственно.

Если A – тавтология (противоречие), то B – тавтология (противоречие) соответственно.

Логические законы

1. $\vdash A \vee \neg A$ (закон исключенного третьего или *tertium nondatur*).
2. $\vdash A \supset A$.
3. $\vdash A \supset (B \supset A)$.
4. $\vdash (A \supset B) \supset ((B \supset C) \supset (A \supset C))$ (цепное рассуждение).
5. $\vdash (A \supset (B \supset C)) \supset ((A \supset B) \supset (A \supset C))$.
6. $\vdash (A \& B) \supset A; (A \& B) \supset B$.
7. $\vdash A \supset (B \supset (A \& B))$.
8. $\vdash A \supset (A \vee B); B \supset (A \vee B)$.
9. $\vdash (\neg B \supset \neg A) \supset ((\neg B \supset A) \supset B)$.
10. $\vdash ((A \supset B) \supset A) \supset A$ (закон Пирса).
11. $\vdash \neg(B \& \neg B)$ (закон противоречия).
12. $\vdash (A \supset B) \vee (B \supset A)$.

Пример №1

Является ли формула $((P \supset Q) \ \& \ P) \supset Q$ тавтологией?

$((P \supset Q) \ \& \ P) \supset Q = \text{Л}$	
$(P \supset Q) \ \& \ P = \text{И}$	$Q = \text{Л}$
$P \supset Q = \text{И}, P = \text{И}$	
$\text{И} \supset Q = \text{И}$ (подставили в формулу И вместо P)	
$Q = \text{И}$	

Получили противоречие ($Q = \text{И}$ и $Q = \text{Л}$ одновременно),
следовательно, исходное предположение о ложности
 $((P \supset Q) \ \& \ P) \supset Q$ неверно, и получаем $\perp = ((P \supset Q) \ \& \ P) \supset Q$.

Пример №2

Является ли тавтологией формула

$$((P \supset Q) \ \& \ (\neg R \supset \neg Q) \ \& \ (T \supset \neg R)) \supset (P \supset \neg T)?$$

$((P \supset Q) \ \& \ (\neg R \supset \neg Q) \ \& \ (T \supset \neg R)) \supset (P \supset \neg T) = \text{Л}$	
$(P \supset Q) \ \& \ (\neg R \supset \neg Q) \ \& \ (T \supset \neg R) = \text{И}$	$P \supset \neg T = \text{Л}$
$P \supset Q = \text{И}, \neg R \supset \neg Q = \text{И}, T \supset \neg R = \text{И}$	$P = \text{И}, \neg T = \text{Л}$
$\text{И} \supset Q = \text{И}, \neg R \supset \neg Q = \text{И}, \text{И} \supset \neg R = \text{И}$ (подставили в формулы И вместо P и T)	
$Q = \text{И}, \neg R = \text{И}, \neg R \supset \neg Q = \text{И}$	
$\text{И} \supset \neg \text{И} = \text{И}$ (подставили в формулы И вместо Q и $\neg R$)	
$\text{И} \supset \text{Л} = \text{И}$. Но это невозможно!	

Пришли к противоречию, следовательно, исходная формула – тавтология.

Пример №3

Является ли формула $((P \supset Q) \& P) \supset (Q \supset \neg P)$ тавтологией?

$$((P \supset Q) \& P) \supset (Q \supset \neg P) = \text{Л}$$

$(P \supset Q) \& P = \text{И}$	$Q \supset \neg P = \text{Л}$
$P \supset Q = \text{И}, P = \text{И}$	$Q = \text{И}, \neg P = \text{Л}$
$\text{И} \supset \text{И} = \text{И}$ (подставили в формулу И вместо P)	
$Q = \text{И}$	

Получили значения переменных ($Q = \text{И}$ и $P = \text{И}$), при которых формула ложна, следовательно, эта формула не является тавтологией.



Благодарю за внимание!